

MURAT GÜNDÜZ-2 TEMMUZ CANLAR ANITPARK ULUSAL PROJE YARIŞMASI JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

1.ÖDÜL

18 SIRA NOLU PROJE:

Yara metaforundan hareketle, gittikçe sıklaşan 33 taşın duvara dönüşerek oluşturulan doğrusal bir aksa tutunan basamaklardan inilerek ulaşılan ve yerden fırlayan üçgen formlu 3 parçalı kabuk altındaki tefekkür alanı ve devamında kurtuluşa ulaşma teması olarak sunuşu mimari yorum olarak başarılı görüşmüştür.

Tefekkür alanını örten 3 parça kabuk aynı zamanda anıtsal bir özellik göstermektedir. Tefekkür alanı kabuklarla gölgeli ve uhrevi bir mekan özelliğiyle yapılacak etkinliklerin odak noktası olarak insani ölçülerde tutulmuş, kalabalıkların da izleyebilmesi için basamakların anfileşmesiyle gereksinime uygun düzenleme başarılı bulunmuştur.

Yara metaforuna dair yorumunda ve kapana kısılmışlığın mimariye yansıtılmasında unutturmadan anımsatma, intikam duygularını körükleme tehlikesine düşmeden ölçülü çözümler önermesi yarışmanın amacına en uygun çalışmalar içinde öne çıkan bir öneri olarak değerlendirilmiştir.

Doğaya saygılı, abartılı düzenlemelerden uzak, işletme ve bakım sorunlarını minimize eden bir çalışma olarak üst düzeyde mimari yorum olma özelliğiyle bu proje oybirliği ile 1.ödüle değer bulunmuştur.

2.ÖDÜL

10 SIRA NOLU PROJE:

Tasarımın odak noktasında oluşturduğu dairesel planlı etkinlik alanının çıkan ikili sarmal planlı anı duvarlarıyla çevrilmesi ve çevre peyzajında da uzantılarıyla yapılan düzenleme kendi içinde tutarlı ve başarılı bir yorum olarak değerlendirilmiştir.

Bu proje abartılı bir anıt önermek yerine odak meydana düzenlenecek etkinliklerle bir bütün olarak anıtlaşma düşüncesiyle yarışmanın amacına da uygun bir yorum olarak başarılı bulunmuştur. Bu özelliğiyle yöresel kültürle entegrasyonu, yine abartılı düzenlemelerden kaçınmasıyla bakım ve işletmesinde sürdürülebilirlik özelliklerine sahip ve çevreye ekolojik katkıyı amaçlayan çalışmaları takdire değer bulunmuştur. Ancak tasarımın temel geometrik düzeniyle uyum sağlamayan kültür ve sanat evinin formu bu projenin olumsuz bir özelliği olarak görülmüştür.

Bu proje sayılan özellikleri ile oybirliği ile 2.ödüle değer bulunmuştur.

3.ÖDÜL

14 SIRA NOLU PROJE:

Üçgen bir avlunun yönlendirdiği anıtsal elemanın bulunduğu eşkenar dörtgen alanda spiral bir yükselişle alevleri temsil eden anıtsal yapı sağlam bir geometrik düzeniyle öne çıkan bir proje olarak dikkati çekmiştir.

Geometrik düzenindeki kararlılığın yanı sıra tutarlı bir senaryoya da sahip bu geometrik düzende 33 can anısına düzenlenen dingin alandan ulaşılan anıtsal alanda sembolize edilen kırmızı renkli alan ve anıtsal eleman, yarışmanın ruhu olan sevgi, barış, kardeşlik duygularının pekiştirilme amacına yeterince hizmet etmediği görülmekle beraber, düzenlemenin törensel hizmetlerle, daha serbest vakit geçirme işlevlerini ayırmada ve dengelemedeki başarısı yöresel kültürle entegrasyonu, ekolojik uyum, uygulama kolaylıkları vb. olumlu yanları dikkate alınarak bu proje 3-2 oy çokluğu ile 3.ödüle değer görülmüştür.

1.MANSİYON

26 SIRA NOLU PROJE:

Anıtpark ile Madımak Oteli arasında oluşan istikameti proje ana aksı olarak belirleyen eser tüm mimari ve anıtsal elemanları oluşturmada bu unsuru temel almıştır.

Kanatlardan oluşan anıtın turnaların uçuşunu çağrıştıran şekli 33 adet yarattığı çokluğun dışında duygusal bir ilgi odağı olacağı düşünülmüştür.

Anıtlar havuzu önünde yer alan meydan, yarışmanın amacına uygun bir toplama alanı olacağı düşünülmüştür.

Bu özellikleriyle bu proje 4-1 oy çokluğu ile 1. mansiyona değer bulunmuştur.

2.MANSİYON

5 SIRA NOLU PROJE:

Lineer bir aks üzerinde yer alan birbirinden farklı fonksiyonların yarışmanın amacına uygun bir şekilde kompoze olduğu görülmüş ve başarılı bulunmuştur.

Ancak doğanın eğrisel formuna tezat teşkil etsin diye yaratılan düzgün doğrusal yarık, derinliği ile insanı kendi içinde ezen bir yükseklikte bulunmuştur.

Bu özellikleriyle bu proje oybirliği ile 2. mansiyona değer bulunmuştur.

3.MANSİYON

24 SIRA NOLU PROJE:

Ölenlerin aydın kişiliğini yansıtmayı amacıyla yapılan “düşüncenin kendine açtığı yol” olgusu ve projede ifade edilmiş şekli güçlü bulunmuş, fakat herhangi bir hedefe ulaşmıyor oluşu eksik bulunmuştur.

Projenin mimari tektonitesi kuvvetli olmakla beraber yarışmanın amacında yer alan toplayıcılık ögesi eksik bulunmuştur.

Bu özellikleriyle bu proje oybirliği ile 3. mansiyona değer bulunmuştur.

Meriç HIZAL

Bilal YAKUT

Mükremin BARUT

Sevilay MİSER

Fikret ÖZKAPLAN

Hüseyin ÖZCAN

MURAT GÜNDÜZ-2 TEMMUZ CANLAR ANITPARK ULUSAL PROJE YARIŞMASI KİMLİK TESPİT TUTANAĞI

Ödül ve mansiyon alan katılımcıların kimlik bilgileri aşağıdaki gibi tespit edilmiştir.

1.ÖDÜL

EVREN AYSEV DENEÇ(Y.MİMAR- ODTÜ)
FATMAGÜL ASLANER GECEOĞLU (Y.MİMAR- ODTÜ)

Yardımcılar:
YASEMİN ŞAHİNER (MİMAR)

2.ÖDÜL

SİNEM SEREN (MİMAR-YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
E.CİHAN ERKEK(PEYZAJ MİMARİ-İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ ORMAN FAKÜLTESİ
PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ)
YASEMİN TONBUL (PEYZAJ MİMARİ-İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ ORMAN FAKÜLTESİ
PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ)

Yardımcılar:
ÜNSAL DEMİR(MİMAR –İZMİR TÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ)

3.ÖDÜL

NUMAN ATAKAN PALAŞOĞLU (MİMAR-KTÜ)

1.MANSİYON

NİMET AYDIN(Y.MİMAR-GAZİ ÜNİVERSİTESİ-ODTÜ)

Yardımcılar:
ESRA GÜVEN(MİMAR-SDÜ)
ALİ DÜZDAĞ(MİMAR-İTÜ)
EBRU ÖZTÜRK (MİMAR-ANADOLU ÜNİVERSİTESİ)
MÜRVEŞ ŞAHİN(MİMAR-SELÇUK ÜNİVERSİTESİ)
AYŞE UÇAR (MİMAR-SELÇUK ÜNİVERSİTESİ)
BERKAN ERKOVAN (MİMAR-KTÜ)
MURAT TURAN(MİMAR-GAZİ ÜNİVERSİTESİ)

2.MANSİYON

BURAK PERİ
(MİMAR-ODTÜ)

Yardımcılar:
ÇİLEM SEYREKEL
(MİMAR-ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ)
ÖMER ÖZKAN
(MİMAR)
İREM PERİ
(İKTİSATÇI)

3.MANSİYON

GÜLHİS DUYGUN(MİMAR-ESKİŞEHİR OSMAN GAZİ)

Yardımcılar:
ERGİN ÖZTEKİN (MİMAR-KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ)
GÖKHAN YAMEN (ÖĞRENCİ- KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ)
HACER BOZKURT(ÖĞRENCİ- KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ)

Meriç HIZAL

Bilal YAKUT

Mükremin BARUT

Sevilay MİSER

Fikret ÖZKAPLAN

Hüseyin ÖZCAN

MURAT GÜNDÜZ-2 TEMMUZ CANLAR ANITPARK ULUSAL PROJE YARIŞMASI JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI 1

1.Jüri, şartnamede öngörülen 08.05.2010 gün ve saat:14.00'da toplanmış, Jüri Başkanı Jale Erzen ve Asil Üye Oktan Nalbantoğlu'nun katılmadığı görülmüş, raportörlükçe Yedek Jüri üyeleri sırayla toplantıya çağırılmışlardır.

Tüm Yedek Üyelerin mazeretleri nedeniyle jüri çalışmalarına katılmayacaklarını bildirmeleri üzerine Yönetmeliğin 17.b maddesine göre çalışmaya devam edilmesine,

2.Jüri Başkanlığı'na oybirliği ile Meriç Hızal'ın seçilmesine,

3.Raportör raporu görüşülerek, yönetmeliğin 21.b maddesine ve şartnamenin 17.4 maddesine göre maliyet raporunun eksik olması nedeniyle **8,13,17,27,31** sıra nolu projelerin, yönetmeliğin 21.a ve şartnamenin 17. 2 maddesinde yer alan "açık kimlik belirtilmemesi" şartına uymaması nedeniyle **15** sıra nolu projenin yarışma dışı bırakılmalarına karar verilerek bireysel incelemelere geçilmesine,

Karar verildi.

Meriç HIZAL

Bilal YAKUT

Mükremin BARUT

Sevilay MİSER

Fikret ÖZKAPLAN

Hüseyin ÖZCAN

**MURAT GÜNDÜZ-2 TEMMUZ CANLAR ANITPARK ULUSAL PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI 2**

İkinci eleme için aşağıdaki kriterlerin belirlenmesine,

- 1.Yarışmanın amacına / ruhuna uygunluk,
- 2.Yöresel kültür ile entegrasyon,
- 3.Çevre ekolojisi ile uyum ve katkı,
- 4.Sürdürülebilirlik (işlevsel,fiziksel olarak),
- 5.Uygulanabilirlik(işletme maliyeti / teknoloji)

Karar verildi.

Meriç HIZAL

Bilal YAKUT

Mükremin BARUT

Sevilay MİSER

Fikret ÖZKAPLAN

Hüseyin ÖZCAN

MURAT GÜNDÜZ-2 TEMMUZ CANLAR ANITPARK ULUSAL PROJE YARIŞMASI JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI 3

Kişisel incelemelerin sonuçlanmasını takiben 09.05.2010 günü saat 9.00 da toplanan jürimizce, Yönetmeliğin 22. maddesinde öngörülen seçme usulüne göre :

1. Birinci elemelerde hiçbir projenin elenmemesine,
2. İkinci elemelerde, belirlenen değerlendirme kriterlerine göre projeler önünde yapılan toplu görüşmeler sonucunda, **4, 6, 7, 9, 11, 19, 20, 21, 25, 28, 30, 32, 33, 34** sıra nolu projelerin elenmelerine,
3. Üçüncü elemelerde **2, 3, 12** numaralı projelerin elenmelerine, bu elemelerde ödül ve mansiyon sayısından daha fazla proje kalması üzerinde dördüncü elemelerin yapılmasına,
4. Dördüncü elemelerde yapılan görüşmeler sonunda **1, 16, 22, 23, 29** sıra numaralı projelerin elenerek **5, 10, 14, 18, 24, 26**, numaralı projelerin ödül ve mansiyon grubuna ayrılmasına,
5. Ödül ve mansiyon grubuna ayrılan projelerin üzerinde görüşmeler yapılarak :

18 sıra numaralı projenin 1. Ödüle,
10 sıra numaralı projenin 2. Ödüle,
14 sıra numaralı projenin 3. Ödüle,
26 sıra numaralı projenin 1. Mansiyona,
5 sıra numaralı projenin 2. Mansiyona,
24 sıra numaralı projenin 3. Mansiyona,

seçilmelerine

Karar verilmiştir.

Meriç HIZAL
Jüri Başkanı

Bilal YAKUT

Mükremin BARUT

Sevilay MİSER

Fikret ÖZKAPLAN

Hüseyin ÖZCAN